

Scrum verdringt Waterval volledig in komende 5 jaar

Als je ergens van overtuigd bent dan zal je vinden dat je gelijk hebt. Maar wat als iemand het dan totaal niet met je eens is? Dan kan het er wel eens heet aan toe gaan.

In deze rubriek zoeken we de uitersten op. We nemen een stelling, graven ons aan weerszijden in en verzamelen munitie om elkaar mee te bestoken. Dan kan de strijd losbarsten. Het is aan u om een oordeel te vellen: is er een winnaar of eindigt de strijd onbeslist? Deze keer luidt de stelling: **“Over vijf jaar is Scrum/Agile volledig uit de kinderziektes en heeft het op vrijwel alle fronten Waterval volledig verdrongen”**. Bent u het ermee eens? Of toch niet?

ONEENS

Grote organisaties zijn vaak hiërarchisch ingericht. Iedere taak heeft een aparte afdeling. Deze afdelingen hebben afspraken over hoe diensten van elkaar worden afgenomen. Dit is feitelijk helemaal geënt op de Waterval methode. Iedere afdeling heeft zijn eigen release-agenda die al helemaal vol zit. Elk verzoek wordt daarom klassiek benaderd: Eerst een impactanalyse en een globaal ontwerp.

ONEENS

Dream On! Een goede inbedding in de organisatie van Scrum/Agile is een randvoorwaarde. Dit is een organisatorische verandering. Ik denk dat er geen sprake is van huidige kinderziektes, maar van onderschatting vanuit organisaties.

EENS

Agile is zonder twijfel in verreweg de meeste gevallen de betere methode. Dat het niet al eerder een succes geworden is, heeft er mee te maken dat organisaties (lees leidinggevenden) moeite hebben met de schijnonzekerheid die er zeker aan het begin van een Agile project is. Deze schijnonzekerheid bestaat voornamelijk uit minder "afgevinkte" documenten.

EENS

In het begin is het wennen, maar al snel zal de business begrijpen dat zij als zij de rol van Product Owner goed invult veel meer zicht en daardoor ook grip krijgt op wat er wordt gebouwd.

ONEENS

Ik denk dat de aanpak project specifiek is. Voor zo snel mogelijk risico's oppakken kies je Agile, voor sterk omliggende scope kies je Waterval. Buiten dat hebben we ook RUP nog en wellicht over 5 jaar weer iets anders. Het lijkt soms meer mode dan wijsheid.

Scrum/Agile zal altijd in ontwikkeling blijven. Bij ieder project zal een net iets andere aanpak gekozen worden. Hierdoor blijven kinderziektes bestaan.

Het zal blijken dat Waterval in sommige gevallen beter is dan Agile, bijvoorbeeld bij programma's die zo groot zijn, dat er eerst een basis neergezet moet worden met behulp van Waterval. Ook bij programma's met off-shore en outsourced teams verwacht ik geen grote toekomst voor Agile.

Ik verwacht dat een mix van Waterval en Agile de toekomst is. Afhankelijk van het doel en de omgeving van het project zal er een keuze gemaakt worden voor Agile of Waterval

Ook al zullen alle kinderziektes over vijf jaar wel zijn opgelost, dan nog zullen er altijd projecten of organisaties zijn waarvoor Waterval de beste methode is. Denk aan zeer complexe branches als ruimtevaart waarbij ontwerpen tot in detail moeten zijn uitgekristalliseerd voordat het echte bouwen kan beginnen. Branches waarbij complexiteit, nieuwe technologie en veiligheid hand in hand gaan.

EENS

Scrum/Agile heeft zijn plek binnen software ontwikkeling zeker al verdiend. Kijk maar naar de verkorte time to market en de verhoogde gebruikersbetrokkenheid. Bedrijven en instellingen zullen er zeker voordeel uit halen Scrum/Agile toe te (gaan) passen. Daarnaast is het voor ervaren ontwikkelaars veel uitdagender om een Scrum/Agile werkwijze toe te passen dan een Waterval werkwijze.

Agile zal Waterval meer en meer gaan vervangen. In het algemeen zijn betrokkenen van stakeholder tot ontwikkelaar enthousiaster dan bij Waterval doordat de focus van begin af aan op een goed werkend systeem ligt. De resultaten op korte termijn en de zichtbare invloed van projectleden verhogen dit enthousiasme en daarmee de betrokkenheid.

De markt vraagt dat bedrijven snel inspringen op veranderingen. Er is vaak geen tijd te verliezen en dan is Waterval gewoon te langzaam om je hoofd boven water te houden.

Voor veel organisaties is de IT een grote kostenpost. In het verleden zijn veel grote Waterval projecten mislukt of erg uit de kosten gelopen. Scrum/Agile projecten zijn over het algemeen kleiner en daardoor sowieso al makkelijker te beheersen. Scrum/Agile projecten zullen daarvan profiteren ten opzichte van de Watervalprojecten.