

# De kunst van het ondervragen

Het lijkt allemaal zo makkelijk. Je hoeft het niet eens zelf te verzinnen. Je mag het gewoon vragen en hoeft het alleen maar helder op te schrijven. Zo helder dat anderen er een systeem van kunnen maken. En toch gaat het daar vaak al mis. Het DREAM event van 25 september aanstaande is geheel gewijd aan de kunst van het eliciteren. In 15 presentaties wordt er op die dag veel kennis en praktijkervaring over dit onderwerp uitgewisseld. Theo Vogels is één van de organisatoren van het event. We spreken met hem over de organisatie en wat er ons te wachten staat.

door Reinoud de Leve



Theo Vogels

## ***Klopt het dat dit event korter op het vorige zit dan anders?***

Dat is inderdaad zo. Er zat voorheen altijd anderhalf jaar tussen twee events. We merkten echter dat er bij de bezoekers en sponsoren een sterke behoefte bestond om vaker een DREAM event te houden. We gaan daarom nu over op een ritme van één event per jaar. Dat geeft ook meer duidelijkheid.

## ***Hoe is de organisatie tot nog toe verlopen?***

Ik doe dit nu voor de tweede keer. Het is telkens weer een hoop werk. Ik denk wel dat DREAM de afgelopen jaren veel bekendheid en credits heeft opgebouwd. De organisatie verloopt daardoor iedere keer een stukje soepeler.

We merken ook dat de communicatie via social media steeds beter werkt. We bereiken tegenwoordig via de social media met weinig inspanning heel veel mensen. Dit jaar hadden we bijvoorbeeld voor het eerst een early bird periode bij de inschrijving. Dat heeft een flink aantal inschrijvingen opgeleverd. De early bird periode is met name via twitter gedeeld.

Je moet ons twitter account ( [@DREAMexperts](#) ) maar in het interview noemen en ook een link toevoegen naar onze linkedin group ( [www.linkd.in/12HbBDW](http://www.linkd.in/12HbBDW) ). We delen via die media al regelmatig kennis en inspiratie over het vakgebied met de volgers.

## ***Wat is jouw rol in de organisatie?***

Ik zit in de programmaraad en ben daarnaast vooral bezig met communicatie en sponsoring. De programmaraad is dit jaar uitgebreid met twee leden. We komen een paar keer per jaar bij elkaar. Het zijn inspirerende bijeenkomsten. De verschillende leden van de programmaraad hebben stuk voor stuk al een aantal ideeën voor de invulling van komende events.

## ***Hoe loopt het met de inschrijvingen?***

Bij het vorige event verdubbelde het aantal inschrijvingen in de laatste week. Dat verwacht ik dit keer niet, want we zitten nu al fors boven het aantal inschrijvingen van vorig jaar. Dat komt waarschijnlijk door de nieuwe sponsoren en de voorinschrijving. We hebben deze keer voor het eerst ook het maximum aantal bezoekers bepaald. Als je zeker wilt zijn van een plek, kun je je dus maar beter tijdig aanmelden.

## ***Naar welke presentatie zie je zelf het meeste uit?***

Ik denk dat we een mooi, divers programma hebben met aansprekende sprekers. Er is niet één specifieke presentatie waar ik meer naar uitkijk dan de andere. Dat klinkt misschien als een diplomatiek antwoord, maar in dit geval is het echt zo. Neem onze drie key-note speakers.

**Chris Rupp** maakt in haar presentatie een vergelijking tussen de Requirements engineer en een figuur als Sherlock Holmes. Het is voor beiden belangrijk dat ze met de juiste personen spreken en dat ze daarbij de meest geschikte technieken gebruiken om zo de nodige informatie boven water te krijgen. Tenslotte moeten ze uit die informatie de relevante kennis weten te halen. We



Chris Rupp

hebben daarmee een heel mooie opening van het event. Chris is een onderhoudende sprekerster met humor.

Aan het begin van de middag spreekt **Ivar Jacobson**. Een spreker die eigenlijk geen introductie meer nodig heeft. De Godfather van de Use Cases zal ons laten zien hoe Use Case 2.0 aansluit op een Agile proces. Als je het goed doet zijn Use Cases net zo wendbaar als User Stories en daarmee even geschikt, misschien wel geschikter, voor een Agile proces.

Aan het eind van de middag sluit **Jeremy Dick** het event af. Hij gaat in op de taal die we gebruiken om requirements te verwoorden. De variatie in de manier waarop we dingen verwoorden is vaak een bron van misverstanden, onvolledigheden of soms zelfs onjuistheden. Het gebruik van een gestructureerde taal, waarbij je templates hebt om bepaalde typen requirements te



Jeremy Dick

verwoorden, kan heel erg bijdragen aan het voorkomen van misverstanden.

Dat zijn, lijkt mij, drie heel verschillende verhalen. Ik zou niet weten of ik het één interessanter vind dan het ander.

Je moet ons twitter account ([@DREAMexperts](https://twitter.com/DREAMexperts)) maar in het interview noemen en ook een link toevoegen naar onze linkedin group ([www.linkedin.com/company/dream-experts](https://www.linkedin.com/company/dream-experts)).

In de parallelsessies hebben we vooral sprekers die iets vertellen vanuit de praktijk. Ze vertellen waar ze in projecten tegenaan zijn gelopen en welke lessen ze daaruit hebben getrokken. Het zijn vaak heel herkenbare verhalen, omdat in veel bedrijven de zelfde dingen spelen. Ik heb nog niet alle presentaties doorgenomen, dus ik kan nog geen oordeel over het geheel vellen. Ik denk dat het nog lastig gaat worden voor de bezoekers om een keuze te maken. En jij, weet jij al naar welke parallelsessies je gaat?

***De redactie heeft bij elke presentatie wel een verslaggever zitten. Het DREAMagazine gaat weer uitgebreid verslag van het event doen. Zelf ga ik in ieder geval naar Danny Kalkhoven luisteren. Ik ben zo'n analist die soms van vakantie terugkomt en dan denkt: "Hoe hebben ze kunnen denken dat ik dat heb bedoeld?" Ik had het zo helder opgeschreven en toch hebben ze er iets anders van gemaakt. Wellicht zie ik ergens nog een valkuil in de communicatie over het hoofd.***



Ivar Jacobson