

Plaatje uitleggen

Als je ergens van overtuigd bent dan zal je vinden dat je gelijk hebt. Maar wat als iemand het dan totaal niet met je eens is? Dan kan het er wel eens heet aan toe gaan. In deze rubriek zoeken we de uitersten op. We nemen een stelling, graven ons aan weerszijden in en verzamelen munitie om elkaar mee te bestoken. Dan kan de strijd losbarsten. Het is aan u om een oordeel te vellen: is er een winnaar of eindigt de strijd onbeslist? Deze keer luidt de stelling:

“Als je een plaatje niet uit kunt leggen aan een blinde kun je het wel meteen weggooien”

Bent u het ermee eens? Of toch niet?

Toen we aan Sjr Nijssen vertelden dat het DREAM event over visualiseren ging, stelde hij dat als je een plaatje niet uit kunt leggen aan een blinde je het plaatje wel meteen kunt weg gooien. Het feit dat je iets tekent dat je niet in woorden kunt uitleggen, betekent dat je het zelf nog niet goed begrijpt. Toch gebruiken we tekeningen juist net vaak om dingen te verduidelijken die we in woorden nauwelijks kunnen overbrengen. Is een tekening krachtiger dan een tekst of juist andersom? Een plaatje zegt meer dan duizend woorden. Geldt dat voor iedereen of zijn sommige mensen visueel en andere auditief ingesteld?

We hebben uiteenlopende reacties gekregen op deze stelling. Ze waren soms filosofisch van aard en kozen niet altijd partij. Ook werd er kritiek geuit op het poneren van een stelling zonder de context te schetsen. We zullen die opmerking ter harte nemen en ons beraden op de vorm van deze rubriek. Wij komen erop terug.

NEUTRAAL

“Ooit een mathematicus - aanhanger van prediaten logica - horen zeggen: ‘Een plaatje zegt meer dan duizend woorden; je weet alleen niet welke woorden’.”

Waarop gereageerd werd met: “Voor mij is het meestal de vraag: welk plaatje?”

Als je een plaatje niet uit kunt leggen aan een blinde kun je het wel meteen weggooien.

Als je een plaatje wel kunt uitleggen aan een blinde dan kun je het ook weggooien. Immers de blinde heeft sowieso niets aan een plaatje.

Maar goed, ik geef toe een plaatje zegt vaak meer dan 1000 woorden, maar er zijn helaas plaatjes die niet (makkelijk) uit te leggen zijn.

En toch zijn plaatjes voor mij vaak veel beter dan vele woorden.

ONEENS

Vaak verduidelijkt een plaatje het praatje.

Soms is er geen praatje bij een plaatje:



Grafisch vormgegeven informatie is bij uitstek geschikt om verbanden weer te geven, iets dat soms lastig is in tekst. Probeer maar iets uitsluitend tekstueel te beschrijven als dit meer dan 2000 woorden vereist, met meerdere onderlinge verbanden. Suc6!

Een afbeelding van de boom maken is lastiger dan dit tekstueel beschrijven, deze informatie aan een blinde beschrijven is vanuit de afbeelding net zo lastig als vanuit de tekst. Wat is een boom, wat zijn bladeren en waarom zijn ze blauw terwijl je groen verwacht? Wat is blauw, groen en rood? Etc.

Gebruik de juiste weergave om je doel te bereiken. Als je iets niet begrijpt kan je je boodschap toch niet overbengen.

Poneer bovenal nooit een stelling zonder context. Platgeslagen eendimensionale vraagstukken behoren toe aan mensen die niet bij machte zijn om context te schetsen en of te interpreteren.

De enige juiste reactie op de stelling is doorvragen naar context, doel en inhoud.

EENS

Om een goed plaatje te kunnen tekenen, moet je eerst zelf goed begrijpen wat je tekent.

Pas als je iets aan een kind (of blinde) kunt uitleggen, begrijp je het zelf goed genoeg om er een plaatje van te maken.

Een intrigerende stelling! Ben het met de stelling eens, maar we merken tegelijkertijd dat plaatjes werken. Hoe kan dat? Mijns inziens omdat het met plaatjes sneller communiceren is. Je kan alles van het plaatje in principe best in concepten overbrengen maar dat duurt erg lang. Hoewel het eindresultaat (de overgebrachte boodschap) denk ik minder ambigu zal zijn. Soms wil je iets helemaal niet zo precies overbrengen, maar ligt de nadruk meer op snelheid, dan werken plaatjes erg goed. Een plaatje is als een anekdote: een verpakt argument. Hoe beter het plaatje of de anekdote hoe beter het argument overkomt.

Steve Jobs: "Als je plaatjes nodig hebt, dan toont dat aan dat je niet weet waar je het over hebt".

Ik zit toevallig net op een klus waar ze fact base modeling toepassen. Dat is het gedachtegoed van oa Sjir Nijssen. Wat ik daar zie is inmiddels een erg groot en complex model. Dan heb je behoefte aan een visuele presentatie van (een deel van) het model. Op zich ben ik het wel eens met de stelling, maar een plaatje maakt de complexiteit wel beter uitlegbaar en begrijpbaar. Dus een plaat voor de praatplaat: zeker onmisbaar.